

लाभ की प्रकृति (Nature of Profit)

S.A. Khan
Paper I

19.10.20

लाभ की प्रकृति अर्थशास्त्रियों के लिए एक अत्यन्त पचीला और कठिन समस्या रही है। 19वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में प्रोफेसर टॉसिंग (Tausig) ने इसे "मिश्रित तथा विवादास्पद आय" (mixed and vexed income) के रूप में कहा है। यह मिश्रित आय तो इसलिए है क्योंकि यह कई स्रोतों से मिलकर बनती है और विवादास्पद इसलिए कि अर्थशास्त्री यह निर्णय नहीं कर पाते कि लाभ के किस स्रोत को शामिल किया जाय और किसको छोड़ा जाय। प्रो. गौरडन के अनुसार अब भी यह "निश्चित रूप से आर्थिक सिद्धान्त के सबसे कम संतोषजनक भागों में से एक है। प्रारम्भिक क्लासिकी अर्थशास्त्री यह समझते थे कि लाभ उस पूँजीपति को प्राप्त होता है जो पूँजी देता है और व्यापार का मालिक है। वे ब्याज और लाभ में भेद नहीं करते थे। अधिक से अधिक यह होता था कि व्यापार की कुल आय में से सब आवश्यक भुगतान करने के बाद अवशेष द्वारा लाभ निर्धारित होते थे।

लाभों की प्रकृति की प्रथम व्यवस्थित व्याख्या मार्शल ने उद्यमियों की माँग और पूर्ति के रूप में की। मार्शल मानता था कि लाभ "वह औसत प्रारम्भिक है जो उद्यमियों की पर्याप्त पूर्ति को अस्तित्व में लाने तथा अस्तित्व में रखने के लिए आवश्यक है।" दीर्घकाल में एक उद्यमी केवल सामान्य लाभ ही प्राप्त कर सकता है, जो कि उत्पादन की लागत का एक भाग होते हैं। इस प्रकार लाभ मजदूरी के समान होते हैं। परंतु मार्शल द्वारा दी गई व्याख्या एकतरफा है क्योंकि वह उन साधनों की अपेक्षा करती है जो उद्यमियों के लिए माँग को निर्धारित करती हैं। वह उन ऊँचे लाभों की व्याख्या एकतरफा है क्योंकि वह उन साधनों की अपेक्षा करती है जो उद्यमियों के लिए माँग को निर्धारित करती हैं। वह उन ऊँचे लाभों की व्याख्या करने में भी असफल रहती है जो दीर्घकाल में कुछ प्रतियोगी उद्योगों में निरंतर प्राप्त होते हैं। अ और जो एकाधिकारात्मक व्यापार संस्थाओं द्वारा कमारा

अमेरिकन के प्रोफेसर वाकर (Walker) की दृष्टि में लाभ दूसरों की अपेक्षा अधिक प्रेरक योग्यता वाले उद्यमियों के "उत्पादन कार्य का निश्चित प्रतिफल" (determinate return for a production function performed by

an entrepreneur with a superior leadership ability) है। उद्यमी को भ्रम से पृथक् माना जाता है और लाभ उसकी संगठनात्मक और समन्वय स्थापित करने की क्रियाओं का पुरस्कार है। हॉले (Hall) के अनुसार, लाभ उस जोखिम का पुरस्कार है जो उद्यमी उठाता है। जोखिम कितनी अधिक होगी, लाभ की भी उतना ही अधिक होगा परंतु यह विरलक्षण व्यापार-संस्थाओं के स्वामित्व और नियंत्रण को अज्ञात देता है। आधुनिक बड़ी कंपनियों में स्वामित्व हिस्सेदारों का होता है जबकि सक्रिय नियंत्रण वैतनिक प्रबंधकों के हाथ में रहता है।

क्लार्क, नाइट और शूमपीटर के अनुसार, 'लाभ वह आय है जो मत्स्यत्मक गत्यात्मक जगत में अन्तर्निहित परिवर्तन, अनिश्चयता और संघर्ष से उत्पन्न होती है और प्रतियोगी शक्तियों का विलंबित कार्यकरण जिसे समाप्त करने का प्रयत्न करता है।' संघर्षरहित स्थैतिक (static) जगत में, सब साधन अपने सीमान्त उत्पादन के आरोपित (imputed) मूल्य के बराबर पुरस्कार प्राप्त करते हैं, और मालिक को प्रबंधात्मकता की मजदूरी से अधिक कुछ नहीं मिलता। परंतु गत्यात्मक जगत में संघर्ष, नवप्रवर्तन और अनिश्चयता की निरंतर पुनरावृत्ति होती रहती है, जिसके परिणामस्वरूप प्रबंधात्मकता के सामान्य अर्जन की अपेक्षा एक आधिक्य की प्राप्ति होती है। यही वास्तविक लाभ है। लाभों की प्रकृति प्रकृति की यह अफलनात्मक (non-functional) व्याख्या है। एक विशेष उद्यमता के फलन के कारण नहीं, बल्कि संघर्ष (friction), नवप्रवर्तन (innovation) और अनिश्चयता (uncertainty) के कारण लाभ उत्पन्न होते हैं।

सात्त्विकवादी अर्थशास्त्री वेब्लेन (Veblen) तथा हॉबसन (Hobson) लाभ को अनर्जित अनर्जित आय (unearned income) मानती है और मुट्ठी-भर पूंजीपतियों द्वारा स्थापित संस्थानिक एकाधिकारों (institutional monopolies) को उसका कारण। एकाधिकारमय लाभ इसलिए उत्पन्न होते हैं कि एकाधिकारी उत्पादन को नियंत्रित कर सकता है और उत्पादन की औसत लागत से अपनी वस्तु की बहुत अधिक कीमत रखता है। हॉबसन के अनुसार, प्रतियोगी स्थितियों के अन्तर्गत भी एकाधिकारात्मक तत्व उस समय खोजा जा सकता है, जबकि अपनी प्रेक्ष संवेक और वैबाजी की शक्ति के माध्यम से एक उद्यमी उत्पादन के अन्य साधनों का निरस्कार करके अधिक लाभ प्राप्त करता है। इसमें काफी संघर्ष है। परंतु यह दृष्टिकोण अन्य दृष्टियों से पूर्णतया स्वतंत्र नहीं है। लाभ के गत्यात्मक दृष्टिकोण में अनिश्चयता, नवप्रवर्तन और संघर्ष की स्थितियों की प्रकृति भी संस्थागत होती है। लाभों की प्रकृति को विस्तारपूर्वक समझने के लिए हम आगे लाभ के कुछ महत्वपूर्ण सिद्धान्तों की वही कर रहे हैं।