

एक आर्थिक अनेक प्रकार के समुदाय बनाता है और मनुष्य के बहुमुखी विकास के लिए यह आवश्यक है कि मानव जीवन के विविध पहलुओं से सम्बन्धित समुदायों को राज्य एवं अन्तःसमुदायों के हस्तक्षेप से स्वतंत्र रहकर कार्य करने का अवसर मिलना चाहिए। लास्की के शब्दों में "आवश्यकताओं की दृष्टि से पूर्ण होने के लिए सामाजिक संगठन के ढाँचे का स्वरूप संकीर्ण होना चाहिए। उसका भ्रंश नहीं करना है कि सत्ता के उत्पत्ति की संख्या में वृद्धि की जानी चाहिए और ऐसा करने के लिए स्थानिक तथा लक्षणात्मक समुदायों को आर्थिक प्रदान की जानी चाहिए।"

संप्रभुता की परम्परागत धारणा का निरोध लास्की ने जिन विचारों के द्वारा प्रतिपादन किया है उसमें यद्यपि पर्याप्त बल है, फिर भी अनेक आधारों पर इसकी आलोचना भी की जा सकती है।

सर्वप्रथम लास्की एक ऐसी बात की आलोचना करता है जो संप्रभुता के प्रतिपादन कहते ही नहीं है। आरिस्टॉटल और संप्रभुता की परम्परागत धारणा के अन्तःप्रतिपादकों के अनुसार राज्य का नैतिक रूप से सर्वोपरि है। लेकिन इसका तात्पर्य यह नहीं है कि राज्य की कोई नैतिक अपना मौलिक सीमाएँ नहीं होती हैं।

दूसरा, लास्की भी अन्तःबहुलवादियों के अनुसार राज्य और सरकार को एक समझने की भूल करता है।

आरिस्टॉटल और उसके साथी विश्लेषणवादी न्यायविदों ने सरकार की संप्रभुता नहीं बल्कि राज्य के संप्रभुता के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है।

लास्की का चिन्तन निरन्तर परिवर्तनशीलता की दिशा में ग्रस्त रहा है। अपनी प्रारंभिक रचनाओं 'Studies in the Problem of Sovereignty' और 'Authority in the Modern State' में वह राज्य की सर्वोच्च सत्ता पर प्रबल प्रहार करते हुए उच्च बहुलवादी विचार-धारा का प्रतिपादन करता है और राज्य के अन्तःसमुदायों के समान ही एक समुदाय मानता है। लेकिन बाद में अपनी प्रसिद्ध ग्रन्थ 'राजनीति के मूल तत्व (Grammar of Politics)' में वह अपने प्रारंभिक उच्च बहुलवाद में कुछ संशोधन करते हुए माना कि राज्य और अन्तःसमुदायों के स्वरूप में आधारभूत अंतर है। अन्तर यह है कि राज्य के पास बाध्यकारी शक्ति होती है जबकि अन्तःसमुदायों के पास इस प्रकार की कोई शक्ति नहीं होती। An Introduction to Politics में भी वह प्रारंभिक बहुलवाद से बहुत दूर चला जाता है और 'राजनीति के मूल तत्व' के प्रथम संस्करण में प्रतिपादित बहुलवाद के संशोधित रूप को भी तिलांजलि दे देता है।

12
इस प्रकार लास्की ने अपने प्रसिद्ध राजनीति-
चिन्तन के प्रारम्भिक नाम में ~~सु~~ परिपक्वता काल और
उत्तरार्द्ध में अधिक लघुवर्णवादी दृष्टिकोण के आधार पर
राज्य की सत्ता और व्यक्ति की स्वतंत्रता में सामंजस्य स्थापित
करने का प्रसंख्यनीति कार्य किया है। उसने कहा है कि राज
को अन्य समुदायों पर नियंत्रण का अधिकार प्राप्त है किन्तु
मानव जीवन में इन समुदायों के अस्तित्व और उनकी
उपयोगिता को बरकरार रखने हुए राज्य के द्वारा इन समुदायों
की गतिविधियों पर कम से कम नियंत्रण ही रखा जाना
चाहिए। अन्त में, हम कह सकते हैं कि सत्ता के
विकेन्द्रीकरण का विकल्पपूर्ण आग्रह लास्की का आधुनिक
राजनीतिक चिन्तन ही एक विशेष योगदान है।

— 0 —